CRITERIUMGERICHT INTERVIEW

Naam: _____ Docent: _____

Klas: _____ Opleiding: _____ Datum: _____

INLEIDING

In dit gesprek licht je jouw werk toe. De docent stelt vragen om te toetsen of je de stof beheerst. Het oordeel volgt uit je antwoorden.

HET WERK

Wat wordt beoordeeld? *Welk product, welke opdracht of welk werkstuk?*

Welke criteria gelden? *Welke eisen of leerdoelen moeten zichtbaar zijn in het werk?*

☐ _____ ☐ _____

☐ _____ ☐ _____

☐ _____ ☐ _____

HET INTERVIEW

Vraag 1:

Antwoord:

Beoordeling: ◯ voldoende ◯ onvoldoende ◉ twijfel

Vraag 2:

Antwoord:

Beoordeling: ◯ voldoende ◯ onvoldoende ◯ twijfel

Vraag 3:

Antwoord:

Beoordeling: ◯ voldoende ◯ onvoldoende ◯ twijfel

EINDOORDEEL

Eindoordeel: ◯ voldoende ◯ onvoldoende ◯ twijfel

Toelichting: *beheersing van de stof, is het werk eigen werk?*

Vervolgstap en bijzonderheden: *Bijzonderheden, vervolgacties of gevolgen, datum volgend gesprek*

TIPS CRITERIUMGERICHT INTERVIEW

Voor de docent — 15 minuten

VOORBEREIDING

Bereid drie vragen voor waarmee een student kan laten zien dat het werk zelf is gemaakt of de stof wordt begrepen. Gebruik de beoordelingscriteria als basis. Goede vragen zijn open vragen, meestal naar keuzes, de stof of het proces.

HET WERK

Begin met een korte check: weet de student welk werk centraal staat en welke criteria gelden? Zo niet, benoem ze. Dit voorkomt discussie achteraf over onduidelijke verwachtingen.

HET INTERVIEW

De student is aan het woord. Jij stelt vragen, luistert en noteert. Vermijd sturende vragen of het voorzeggen van antwoorden.

Leg eens uit waarom je hier voor deze aanpak hebt gekozen.
Wat zou er veranderen als je dit anders had gedaan?
Kun je me door je werkproces heen lopen?
Als je dit opnieuw zou doen, wat zou je dan anders aanpakken?
Welk onderdeel vond je het lastigst en waarom?

Let op: een zwak antwoord is niet per se fraude. Sommige leerlingen of studenten kunnen hun werk wel maken maar niet goed uitleggen. Vraag door, geef de kans om alsnog te laten zien dat het begrepen is.

OORDEEL

Geef het oordeel pas als je genoeg hebt gehoord. Onderbouw het oordeel met wat je in het interview hebt waargenomen, niet alleen met het ingeleverde werk.

Onvoldoende info: je hebt niet genoeg informatie om te beoordelen. Plan dan een vervolggesprek of een alternatieve toetsvorm. Leg uit waarom je dit doet en wat je op dat moment wilt zien van de student.

VERVOLG

Wees helder over wat het oordeel betekent. Bij een onvoldoende: welke mogelijkheden zijn er? Bij onvoldoende info: wat moet de student doen voor het vervolggesprek?

BELANGRIJK

- Noteer per vraag de kern van het antwoord. Dat is je onderbouwing bij het oordeel.
- Sluit af met een helder oordeel en een concrete vervolgstap.